

# Jaarverslag UKB 2005

Vastgesteld in de UKB-vergadering van 13 april 2006



**Inhoudsopgave**

Het jaar in het kort	4
1. Positie en beleid	5
1.1 Strategie	
1.2 Nationale samenwerking	
1.3 Internationale samenwerking	
2. Licentiebeleid	6
2.1 Licentieovereenkomsten	
2.2 Licentiebureau	
2.3 Kostenverdeelmodel	
3. Toegang tot wetenschappelijke informatie	7
3.1 Open access	
3.2 Digital rights management	
3.3 Bescherming persoonsgegevens	
4. Publiceren en beheren van wetenschappelijke informatie	7
4.1 Digital Academic Repositories (DARE)	
4.2 Deselectie tijdschriftcollecties	
4.3 Bibliotheekvoorziening Geesteswetenschappen	
5. Digitale leeromgeving	8
5.1 Ondersteuning digitale leeromgeving	
5.2 Bibliotheek als fysieke werkomgeving	
6. (Inter)nationale infrastructuur	9
6.1 Landelijke informatie-infrastructuur	
6.2 Interbibliothecair leenverkeer	
6.3 Innovatie digitale bibliotheek	
7. Bestuur en organisatie	9
7.1 Bestuur	
7.2 Lidmaatschap	
7.3 Benchmarking	
7.4 Website	
Bijlage: Overzicht van UKB-commissies en -werkgroepen	11

## Het jaar in het kort

De wetenschappelijke bibliotheken van Nederland hebben in 2005 een flinke stap gezet in hun voortdurende streven om de wetenschappelijke informatievoorziening in Nederland op peil te houden en waar mogelijk te verbeteren. Met Elsevier, Wiley, Blackwell en Springer, grote uitgevers van voor de wetenschap onontbeerlijke informatie, werden zogenaamde *big deal*-overeenkomsten gesloten waarbij tegen acceptabele tarieven voor onderzoekers en studenten onbelemmerde toegang werd verzekerd tot zo'n 3000 belangrijke wetenschappelijke tijdschriften en hun archieven.

Deze stap zou niet mogelijk zijn geweest als de bibliotheken de handen niet ineen hadden geslagen om als consortium de onderhandelingen aan te gaan. Daarbij werd van de individuele bibliotheken soms veel gevraagd: eigen belangen en voorkeuren moesten ondergeschikt gemaakt worden aan het belang van het geheel. Ook moest een rechtvaardig kostenverdeelmodel worden ontwikkeld voor de licenties. Het feit dat UKB daarin geslaagd is, mag een overwinning worden genoemd die vertrouwen geeft in de toekomst van het samenwerkingsverband.

Daarbij wordt ook buiten UKB naar partners gezocht. In het verslagjaar werden de banden met de zusterorganisaties SHB (hogescholen) en WSF (bibliotheken met een wetenschappelijke steunfunctie) nauwer aangehaald, o.a. door middel van een werkconferentie. Ook participeerde UKB in een door het Ministerie van OCW opgerichte werkgroep die een kamernota voorbereidt over de toekomst van de wetenschappelijke informatievoorziening in Nederland.

Die wetenschappelijke informatievoorziening is zeker gebaat bij het DARE-project, waarbinnen de universiteitsbibliotheken de digitale wetenschappelijke productie van hun instellingen opslaan en beheren. Dit project bereikte een mijlpaal met de lancering van de website *Keur der wetenschap/Cream of science*.

Ten slotte heeft UKB een nieuwe werkgroep ingesteld die zich bezighoudt met de innovatie van de digitale bibliotheek. Voortschrijdende technologische ontwikkelingen bieden grote perspectieven voor nog betere dienstverlening en UKB wil die systematisch volgen en geselecteerd toepassen.

De toekomst van de informatievoorziening via het internet wordt in toenemende mate beïnvloed door grote partijen als Google die wereldwijd opereren. Zij hebben enorme hoeveelheden informatie toegankelijk gemaakt – niet alleen algemene informatie, maar met Google Scholar ook informatie voor de wetenschap. Hun commerciële oogmerk kan op termijn echter ook een gevaar betekenen voor een goede informatievoorziening. Er kunnen monopolies ontstaan die de prijs dicteren, en de productie zou zich eenzijdig kunnen richten op de grootste markten. Ieder voor zich zijn de individuele UKB-bibliotheken te klein om adequaat op deze ontwikkelingen in te spelen. Daarom is de gebruiker van wetenschappelijke informatie erbij gebaat dat de bibliotheken hun expertise en middelen bundelen om hun diensten aan de wetenschap te blijven innoveren.

## 1 Positie en beleid

### 1.1 Strategie

UKB is het samenwerkingsverband van dertien Nederlandse universiteitsbibliotheken en de Koninklijke Bibliotheek. Het samenwerkingsverband is in 1976 opgericht als een overleg van bibliothecarissen. Het doel van de organisatie is de wetenschappelijke informatievoorziening in Nederland te bevorderen.

Het verslagjaar was het tweede jaar van het UKB beleidsplan 2004-2006 (tekst te vinden op de UKB-website.). De kernpunten uit het beleid zijn:

1. *Licentiebeleid:*  
UKB streeft er in de komende beleidsperiode naar de licentieovereenkomsten met uitgevers te vernieuwen en uit te breiden.
2. *Toegang tot wetenschappelijke informatie:*  
UKB streeft naar laagdrempelige toegang tot wetenschappelijke informatie voor zowel de academische gemeenschap als voor individuele burgers.
3. *Publiceren en beheren wetenschappelijke informatie:*  
UKB maakt afspraken over collectievorming en collectiebeheer en werkt samen bij de beschikbaarstelling van de output van Nederlands onderzoek in digitale wetenschappelijke archieven van de verschillende universiteiten (digital institutional repositories).
4. *Digitale leeromgeving:*  
UKB streeft naar integratie van de informatievoorziening in het onderwijsproces en ondersteunt daartoe de ontwikkeling van de digitale leeromgeving.
5. *Landelijke infrastructuur:*  
UKB streeft naar een betrouwbare technische infrastructuur, die bibliotheken in staat stelt de landelijke wetenschappelijke collectie in gedrukte of in digitale vorm duurzaam beschikbaar te stellen, uit te bouwen en te beheren.

### 1.2 Nationale samenwerking

Jaarlijks overlegt UKB met de directie Onderzoek en Wetenschapsbeleid van OCW, die verantwoordelijk is voor het gebied van de wetenschappelijke informatievoorziening.

In 2005 nam UKB actief deel aan een werkgroep die een kamernota voorbereidt over de toekomst van de wetenschappelijke informatievoorziening in Nederland. De gesprekken worden in 2006 voortgezet. Voorts onderhoudt UKB nauwe contacten met SURF, de samenwerkingsorganisatie van het hoger onderwijs en onderzoek op het gebied van netwerkdienstverlening en ICT. De voorzitter van UKB heeft zitting in het Algemeen Bestuur van de Stichting SURF. Daarnaast is UKB als adviseur vertegenwoordigd bij het SURF Platform ICT en Onderzoek.

Het dagelijks bestuur van UKB overlegt regelmatig met het bestuur van het Samenwerkingsverband voor Hogeschoolbibliotheken (SHB) dat ook een aantal licenties afneemt van het SURFdiensten Licentiebureau. In september hielden UKB en SHB een werkconferentie met de Stichting Samenwerkingsverband Bibliotheken met Wetenschappelijk Steunfunctie (WSF) om mogelijkheden tot nauwere samenwerking te bespreken. Naast licenties gaat het daarbij vooral ook om de infrastructuur voor wetenschappelijke informatievoorziening waarvan alle drie organisaties gebruik maken.

Tot slot participeert UKB met drie bestuursleden in de Federatie van Organisaties Bibliotheek-, Informatie- en Documentatiewezen (FOBID).

### 1.3 Internationale samenwerking

In internationaal verband onderhoudt UKB contacten met de zusterorganisaties in de buurlanden, met name die van Vlaanderen en Nordrhein-Westfalen. Er werden voorbereidingen getroffen voor een werkconferentie met de Duitse collega's in 2006.

UKB is een van de initiatiefnemers van de *International Coalition of Library Consortia (ICOLC)*. Doel is om steun te geven aan *e-publishing* initiatieven die rekening houden met de belangen van de

academische gemeenschap. Nol Verhagen is een van de leden van de (informele) Programmagroep van de Europese tak van ICOLC. In die hoedanigheid nam hij samen met medewerkers van het SURFdiensten Licentiebureau deel aan de conferentie in Poznan, waar overleg plaatsvond tussen de grote uitgevers en consortia van bibliotheken over het aanbod van de uitgevers en de licentievoorwaarden.

Bas Savenije is voorzitter van de Scholarly Publishing and Academic Resources Coalition (SPARC) Europe. Deze organisatie bevordert ontwikkelingen in de informatiemarkt die de vrije beschikbaarheid van onderzoeksinformatie ten goede kunnen komen, zoals bijvoorbeeld *open access*.

Tot slot is UKB lid van de International Federation of Library Associations and Institutions (IFLA). Een aantal UKB-leden is actief in IFLA's standing committees.

## 2 Licentiebeleid

*Beleidsdoel:* UKB streeft er in de komende beleidsperiode naar de licentieovereenkomsten met uitgevers te vernieuwen en uit te breiden

### 2.1 Licentieovereenkomsten

Het licentiebeleid maakt de meerwaarde van samenwerking in UKB-verband goed zichtbaar. De bibliotheken hebben te kampen met vrijwel gelijkblijvende budgetten in een markt waar de essentiële goederen worden aangeboden door monopolistische leveranciers. Door de krachten te bundelen weten UKB-bibliotheken toch een goed informatieaanbod te scheppen tegen een redelijke prijs.

Nadat in 2004 reeds definitieve overeenkomsten waren bereikt met uitgevers Wiley en Springer (inclusief het voormalige Kluwer Academic Publishers) over licenties tot hun elektronische tijdschriften, is in 2005 ook een zogenaamde *big deal* afgesloten met Elsevier en Blackwell. Met deze overeenkomsten is voor respectievelijk drie (Wiley en Springer) en vijf (Elsevier) jaar de toegang verzekerd tot ca. 3.000 belangrijke wetenschappelijke tijdschriften, inclusief hun archieven.

Door het gezamenlijk optreden heeft UKB toegang gekregen tot meer *content* dan de instellingen ieder voor zich zouden kunnen financieren. Bovendien zijn bij voorbaat afspraken gemaakt over gematigde prijsverhogingen tijdens de looptijd van de overeenkomsten. In totaal is met de licenties in het verslagjaar een bedrag gemoeid van €12,3 miljoen.

In internationaal verband overlegt UKB met andere consortia van bibliotheken in de *International Coalition of Library Consortia (ICOLC)*.

### 2.2 Licentiebureau

Het UKB-Licentiebureau dat sinds 2001 (mantel)overeenkomsten sloot met grote internationale uitgevers, is in 2005 organisatorisch ondergebracht bij de Unit Licenties van SURFdiensten. De naamsverandering in SURFdiensten Licentiebureau geeft aan dat hier een eerste stap is gezet op weg naar een verzelfstandiging van het bureau ten opzichte van UKB. Dit komt ook tot uitdrukking in de deelname van SHB-hogescholen aan de licenties. Uiteraard blijft UKB vertegenwoordigd in de Stuurgroep van het Licentiebureau. De UKB Werkgroep licenties is verantwoordelijk voor de directe aansturing van de dienstverlening aan UKB.

### 2.3 Kostenverdeelmodel

De UKB-leden hebben in 2005 overeenstemming bereikt over een model voor de verdeling van de licentiekosten waarin de belangen van de verschillende (soorten) bibliotheken zo goed mogelijk in balans zijn gebracht met de belangen van het geheel. Dit model is niet meer gebaseerd op de prijs van abonnementen op gedrukte tijdschriften, maar gaat uit van het belang van de elektronische informatie voor de verschillende instellingen, en hun omvang in aantal studenten en omzet. De administratie van het model is ondergebracht bij het Licentiebureau van SURFdiensten.

### 3 Toegang tot wetenschappelijke informatie

*Beleidsdoel* UKB streeft naar laagdrempelige toegang tot wetenschappelijke informatie voor zowel de academische gemeenschap als voor individuele burgers

#### 3.1 Open access

UKB onderschrijft de principes van *open access*: wetenschappelijke informatie wordt zoveel mogelijk zonder kosten voor de gebruiker wereldwijd beschikbaar gesteld. UKB draagt zelf ook bij aan de *open access*-beweging door haar inzet voor DARE. Voorts ondersteunt UKB *open access* door het lidmaatschap van de *Scholarly Publishing and Academic Resources Coalition* (SPARC).

De universiteiten van Amsterdam, Utrecht, Wageningen, Leiden en Delft grepen de feestelijke opening van *Keur der Wetenschap* op 10 mei 2005 aan om de Berlin Declaration on Open Access to Knowledge in the Sciences and Humanities te ondertekenen, die onderzoekers oproept om hun wetenschappelijk materiaal via repositories vrijelijk op internet ter beschikking te stellen (zie ook 4.1). Eindhoven en Groningen volgden later in het jaar.

#### 3.2 Digital rights management

Ontwikkelingen op het gebied van auteursrecht, met name waar het de toegang tot digitale bestanden betreft, worden door UKB nauwlettend gevolgd. UKB participeert in het European Bureau of Library, Information and Documentation Associations (EBLIDA) en in SURF-initiatieven op het gebied van auteursrecht.

#### 3.3 Bescherming persoonsgegevens

In het verslagjaar werd de nieuwe Wet Bevoegdheden Vorderen Gegevens van kracht die inhoudt dat bibliotheken verplicht kunnen worden om op naam gestelde informatie af te staan over het gebruik van hun collecties. UKB ziet hierin een ongewenste belemmering voor het vrije verkeer van wetenschappelijke informatie en stelt zich daarom zeer terughoudend op. De consequenties van de wet zijn in FOBIID besproken met de andere bibliotheekorganisaties. Dit heeft geresulteerd in een gemeenschappelijke instructie voor bibliotheekmedewerkers die worden geconfronteerd met verzoeken van de overheid om persoonsgegevens van klanten beschikbaar te stellen.

### 4 Publiceren en beheren van wetenschappelijke informatie

*Beleidsdoel:* UKB maakt afspraken over collectievorming en collectiebeheer en werkt samen bij de beschikbaarstelling van de output van Nederlands onderzoek in digitale wetenschappelijke archieven van de verschillende universiteiten (digital institutional repositories).

#### 4.1 Digital Academic Repositories (DARE)

De universiteitsbibliotheken treden steeds meer op als beheerder van *digital repositories* voor de wetenschappelijke output van de eigen academische gemeenschap. De functie van een dergelijk digitaal archief is tweeledig: enerzijds stelt het de wetenschappelijke informatie veilig voor de lange termijn, anderzijds kan het dienen als platform voor digitaal publiceren, als mogelijk alternatief voor traditionele manieren van openbaar maken en verspreiden van wetenschappelijke informatie. De samenwerking op dit gebied krijgt vorm in het programma Digital Academic Repositories (DARE), dat in 2003 van start ging en gecoördineerd wordt door SURF.

Een belangrijke mijlpaal was de lancering van de website *Keur der wetenschap* (*Cream of science*) die vrije toegang geeft tot de wetenschappelijke publicaties van meer dan tweehonderd vooraanstaande Nederlandse wetenschappers. Het gaat om ruim 46.000 documenten waarvan 60% *full-text* beschikbaar is. Toegang tot de overige 40% wordt nog belemmerd door auteursrechten die aan de oorspronkelijke uitgevers zijn overgedragen. ([www.keurderwetenschap.nl](http://www.keurderwetenschap.nl))

Ten slotte is vermeldenswaard dat steeds meer universiteiten METIS gebruiken om hun onderzoeksresultaten te registreren. Hieruit zouden nieuwe kansen kunnen ontstaan voor DARE om een bijdrage te leveren aan het uitwisselen van wetenschappelijke informatie.

#### **4.2 Deselectie tijdschriftcollecties**

De lasten voor opslag en onderhoud van de gedrukte collecties vormen een belangrijke kostenpost voor bibliotheken. Daarom heeft UKB in 2004 voor het eerst afspraken gemaakt om op gecoördineerde wijze collecties van gedrukte tijdschriften af te stoten. Samenwerken op dit gebied loont: het verdelven van de bewaarlast is aanmerkelijk goedkoper dan het bouwen van centrale depots, zoals in het buitenland gebeurt. Uitgangspunt is wel dat van elke publicatie minimaal één exemplaar wordt bewaard, waardoor de informatie in Nederland beschikbaar blijft. De afgestoten collecties worden waar mogelijk ter beschikking gesteld van minder bedeelde bibliotheken in het buitenland.

In het verslagjaar zijn de afspraken opnieuw aangescherpt. Een herziene instructie kon begin 2006 gepubliceerd worden op de UKB-website.

De opheffing van het NIWI in 2005 noopte UKB tot het maken van afspraken over de toegang tot de omvangrijke biomedische collectie van het NIWI. Voor Nederland unieke publicaties werden verdeeld onder de leden. Voor de documentleverantie werden afspraken gemaakt met de Deutsche Zentralbibliothek für Medizin (Keulen).

#### **4.3 Bibliotheekvoorziening Geesteswetenschappen**

In het programma Bibliotheekvoorziening Geesteswetenschappen (BGW) werken zeven UKB-bibliotheken samen om de vershraling van de geesteswetenschappelijke collecties tegen te gaan. Dankzij de royale steun van NWO konden de bibliotheken van 1998 tot 2004 bijna €5 miljoen extra besteden, op voorwaarde dat de instellingen zelf in zes jaar tijd €700.000 bijlegden bovenop hun bestaande collectiebudget. Begin 2005 besloot NWO een derde tranche toe te kennen. Voor 2005-2006 levert NWO een bijdrage van €1.588.000, terwijl de instellingen zelf hun bijdrage hebben verhoogd naar €680.000 over de periode van twee jaar. De universiteiten en hun bibliotheken hebben zich verplicht om het programma daarna nog minstens twee jaar voor eigen rekening te continueren.

### **5 Digitale leeromgeving**

*Beleidsdoel: UKB streeft naar integratie van de informatievoorziening in het onderwijsproces en ondersteunt daartoe de ontwikkeling van de digitale leeromgeving*

#### **5.1 Ondersteuning digitale leeromgeving**

In het beleidsplan nam UKB zich voor nader te onderzoeken, hoe zowel de integratie van informatiebronnen in het curriculum, als de ondersteuning aan studenten en docenten het beste vorm kan krijgen. Hiertoe werd de werkgroep Digitale leeromgeving opgericht die in de loop van 2005 met een aantal aanbevelingen kwam om de rol van bibliotheken in het onderwijs te vergroten. De aanpak zou verder moeten gaan dan de *object oriented* koppeling van repositories en de inzet van nieuwe technologieën en zich vooral moeten richten op een flexibel dienstenpakket. Als mogelijkheden werden genoemd onderwijs-repositories en de integratie van onderwijs en onderzoek in digitale (net)werkplaatsen of *learning laboratories*. De UKB-bibliotheken kunnen hier als beheerders van de *content* de natuurlijke brug vormen tussen de academische gemeenschap enerzijds en de diensten van SURF anderzijds.

#### **5.2 De bibliotheek als fysieke werkomgeving**

Studenten (en anderen) benaderen de digitale leeromgeving niet alleen vanuit hun werkplek thuis of elders, maar vaak ook via de studiecetra en de bibliotheken van de instellingen. De bibliotheek als plaats om te werken en te studeren heeft met de opkomst van de digitale media niet aan belang ingeboet. Wel moet die bibliotheek aan andere eisen voldoen dan in het verleden. Veel universiteiten investeren dan ook in vernieuwing van hun bibliotheekvoorzieningen. Werden enkele jaren geleden bij de TU Delft en de Universiteit Maastricht gloednieuwe bibliotheken ingericht, in 2004 volgde het nieuwe *Learning centre* van de Universiteit van Tilburg. In 2005 vond de officiële opening plaats van de nieuwbouw van de UB Utrecht en de renovatie van de UB Nijmegen. In Amsterdam en Wageningen

gen lopen nieuwbouwprojecten voor bibliotheekfaciliteiten, terwijl de KB een omvangrijke renovatie van haar leeszaal uitvoert.

## 6 (Inter)nationale infrastructuur

*Beleidsdoel: UKB streeft naar een betrouwbare technische infrastructuur, die bibliotheken in staat stelt de landelijke wetenschappelijke collectie in gedrukte of in digitale vorm duurzaam beschikbaar te stellen, uit te bouwen en te beheren*

### 6.1 Landelijke informatie-infrastructuur

Een belangrijke speler in het Nederlandse informatielandschap is OCLC PICA. OCLC PICA is eigenaar en beheerder van de nationale catalogus en leverancier van daarmee verbonden diensten; OCLC PICA levert daarnaast ook een lokaal bibliotheekstelsel aan een aantal UKB-deelnemers. Voor advisering aan het bestuur van OCLC PICA over de nationale catalogus (GGC en NCC/IBL) is een adviesraad Landelijke Informatie Infrastructuur (LIIS) ingesteld, waarin wetenschappelijke, openbare en bedrijfsbibliotheken overleggen met OCLC PICA.

### 6.2 Interbibliothecair leenverkeer

Nederland heeft een efficiënt systeem voor interbibliothecaire documentleverantie (IBL); de ruggraat voor IBL is de Nederlandse Centrale Catalogus (NCC)

Via aanvragen in de NCC leverden bibliotheken binnen UKB elkaar 85.300 artikelen en werden ook nog 83.000 artikelen geleverd aan klanten buiten het consortium. Het aantal leveringen van buiten het consortium aan UKB was daarvan een fractie: 1.700 artikelen.

Hiernaast levert UKB – met name via de zwaartepuntbibliotheken van de TU Delft, Wageningen Universiteit en Researchcentrum en (tot halverwege 2005) het NIWI – ruim 94.000 artikelen aan derden buiten de NCC om. De dalende trend in het IBL-verkeer zet zich overigens voort: binnen NCC ontving UKB 15% minder aanvragen; in totaal 23% minder.

Nadat was gebleken dat de UKB-leden verschillende inzichten hanteerden bij het al dan niet heffen van BTW op documentleverantie, is niet alleen onderling overlegd, maar is ook contact gezocht met de Inspecteur der directe belastingen in Rotterdam. In 2006 wordt een uitspraak verwacht waaraan alle UKB-leden zich zullen conformeren.

### 6.3 Innovatie digitale bibliotheek

In het verslagjaar heeft UKB besloten ook samenwerking te zoeken waar het gaat om strategische keuzes voor de toekomst van de digitale bibliotheek. Eind 2005 is hiertoe een werkgroep Innovatie digitale bibliotheek opgericht die de wereldwijde ontwikkelingen in de wetenschappelijke informatievoorziening inventariseert en informatie uitwisselt over de manier waarop de diverse bibliotheken met deze ontwikkelingen denken om te gaan. Daarbij wordt vooral getoetst waar samenwerking in consortiumverband de positie van de leden kan versterken. De landelijke dan wel internationale infrastructuur voor informatievoorziening is daarbij een belangrijk aandachtspunt.

## 7 Bestuur en organisatie

### 7.1 Bestuur

UKB wordt bestuurd door de vijftien leden gezamenlijk, die vijf keer per jaar vergaderen. De voorzitter, vice-voorzitter en secretaris-penningmeester vormen het dagelijks bestuur, dat de vergaderingen voorbereidt en instaat voor de uitvoering van de genomen besluiten. De eerste zes maanden van 2005 bestond het dagelijks bestuur van UKB uit Nol Verhagen (UvA, voorzitter), Maria Heijne (TUD, vice-voorzitter) en Paul Soetaert (EUR, secretaris-penningmeester). Op 1 juli 2005 liep de ambtstermijn van Nol Verhagen af. Maria Heijne (TUD) werd voorzitter en Dick van Zaane (Wageningen UR) werd vice-voorzitter.

Voorts wordt UKB ondersteund door enkele part-time stafmedewerkers. In het verslagjaar nam UKB afscheid van beleidsmedewerker Matthijs van Otegem (KB) en licentiebeleidsmedewerker Roel Tilly (Universiteit Maastricht). Zij werden opgevolgd door Inge Angevaere (KB). Het secretariaat berust bij de Erasmus Universiteit Rotterdam en werd verzorgd door Isabelle Slok en Ger van der Kolk.

## **7.2 Lidmaatschap**

Sinds 2001 is de Open Universiteit Nederland geassocieerd lid. Het lidmaatschap van het NIWI is in 2005 beëindigd met de opheffing van deze instelling. Met de KNAW lopen gesprekken over een mogelijk geassocieerd lidmaatschap van de KNAW zelf.

## **7.3 Benchmarking**

Al jaren vergelijken de UKB-leden hun resultaten op het gebied van dienstverlening en bedrijfsvoering via benchmarking. In 2005 is een vereenvoudiging van het de systematiek doorgevoerd die zijn vruchten heeft afgeworpen: voor het eerst leverden alle universiteitsbibliotheken gegevens aan. De resultaten van de benchmark worden gebruikt om tot verbeteringen in de bedrijfsvoering te komen.

## **7.4 Website**

Sinds 2002 onderhoudt UKB een eigen website: [www.ukb.nl](http://www.ukb.nl). Via de website worden informatieprofessionals, beleidsmakers op het gebied van de wetenschappelijke informatievoorziening en andere belangstellenden geïnformeerd over de activiteiten van UKB en van de individuele leden. Voorts bevat de site een besloten gedeelte voor leden, met daarop de vergaderstukken, agenda's en verslagen. De website wordt ca. 1600 keer per maand bezocht.

**Overzicht van UKB-commissies en –werkgroepen (per 31 december 2005)**

*Vaste commissies*

*CAMBIN*

**Contact:** John Gilbert  
Universiteit Maastricht  
*Catalogusoverleg*  
**Contact:** *vacature*

*CHUB (Convent Hoofden Uitleenbureaus)*

**Voorzitter:** P. Koffijberg  
Vrije Universiteit  
**Secretaris:** R. Nowosielski-Verhoef  
Universiteit Twente

*Collectiemanagement*

**Voorzitter:** Alex Klugkist  
Rijksuniversiteit Groningen  
**Secretaris:** Maria Kaldenhoven  
Koninklijke Bibliotheek

*Stuurgroep GOO*

**Voorzitter:** Alex Klugkist  
Rijksuniversiteit Groningen  
**Secretaris:** Marianne Pothoven  
Koninklijke Bibliotheek

*Commissie Gedrukte werken*

**Voorzitter:** Gerda Huisman  
Rijksuniversiteit Groningen

*Commissie Handschriften*

**Contact:** Jos Biemans  
Universiteit van Amsterdam

*Commissie Kaartbeheer*

**voorzitter:** Jan Werner  
Universiteit van Amsterdam  
**secretaris:** Charles van den Heuvel  
Universiteit Leiden

*Werkgroepen*

*Werkgroep Ondersteuning digitale leeromgeving*

**Voorzitter:** Gert Goris

Erasmus Universiteit Rotterdam

*Werkgroep Innovatie digitale bibliotheek*

**Voorzitter:** Maria Heijne

Technische Universiteit Delft

*Werkgroep Licenties*

**Voorzitter:** Dick van Zaane

Wageningen Universiteit en Researchcentrum

*Werkgroep Service level agreements bibliotheeksystemen*

**Voorzitter:** Hanna de Vries

Universiteitsbibliotheek Rotterdam